Załącznik nr 3 do Pisma okólnego nr 1/2022 z dnia 5 kwietnia 2022 roku

**KARTA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

**I. Dane osobowe**

| **Doktorant** | |
| --- | --- |
| Imię i nazwisko |  |
| Nr albumu |  |
| Dyscyplina |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **I etap – sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego oraz postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej** | | |
| **kryteria oceny** | **Opis oceny** | **ocena\*** |
| **terminowość realizacji oraz postęp założonego harmonogramu prac badawczych**  (*należy uwzględnić efekty realizacji IPB w postaci dorobku naukowego doktoranta oraz innych osiągnięć wymienionych w sprawozdaniu śródokresowym doktoranta*) | **Pozytywna:**  **–** realizacja harmonogramu przebiega prawidłowo;  – realizacja harmonogramu przebiega prawidłowo, ale zwrócono uwagę na pewne niedociągnięcia.  **Negatywna:**  **–** realizacja harmonogramu nie przebiega prawidłowo, stwierdzono wyraźne niedociągnięcia w realizacji harmonogramu;  – realizacja harmonogramu nie przebiega prawidłowo, stwierdzono bardzo poważne błędy w koncepcji badań i harmonogramie prac badawczych  – opis jest niekompletny | **Pozytywna**  **negatywna**  \* *wpisać X przy właściwej ocenie* |
| **Uwagi Komisji** (w odniesieniu do wystawionej oceny w etapie I oceny śródokresowej) | | |
|  | | |
| **II Etap – Autoreferat doktoranta** | | |
| **kryteria oceny** | **Opis oceny** | **ocena\*** |
| **Sposób prezentacji badań oraz**  **Dyskusja na temat pracy badawczej** | **Pozytywna:**  – bardzo dobrze przygotowana i przedstawiona prezentacja, bardzo dobrze odniesiono się do pytań, szeroka wiedza w zakresie prowadzonych badań, bardzo dobra znajomość piśmiennictwa;  – prezentacja przygotowana prawidłowo, udzielano prawidłowych odpowiedzi na większość pytań Komisji, ale zwrócono uwagę na pewne niedociągnięcia.  **Negatywna:**  – stwierdzono bardzo poważne błędy w prezentacji badań, brak podstawowej wiedzy w zakresie prowadzonych badań, brak odpowiedzi na część pytań,  – brak prezentacji, nieumiejętność zaprezentowania uzyskanych wyników;  - z powodu .nieusprawiedliwionej nieobecności doktorant nie wygłosił autoreferatu. | **Pozytywna**  **negatywna**  \* *wpisać X przy właściwej ocenie* |
| **pytania zadane doktorantowi przez komisję** | 1.  2.  3.  … | |
| **Uwagi Komisji** (w odniesieniu do wystawionej oceny w etapie II oceny śródokresowej) | | |
|  | | |
| **informacje dotyczące oceny** | | |
| **Ocena śródokresowa doktoranta kończy się oceną pozytywną tylko wtedy, gdy doktorant uzyska ocenę pozytywną zarówno z etapu I, jak i z etapu II.** | | |
| Data……………………  Podpisy Członków Komisji:  Przewodniczący Komisji .……………………………  Członek Komisji .………………………………………..  Członek Komisji .……………………………………….. | | |