Załącznik nr 3 do Pisma okólnego nr 1/2022 z dnia 5 kwietnia 2022 roku

**KARTA OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

**I. Dane osobowe**

| **Doktorant** |
| --- |
| Imię i nazwisko |  |
| Nr albumu |  |
| Dyscyplina |  |

|  |
| --- |
| **I etap – sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego oraz postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej** |
| **kryteria oceny** | **Opis oceny** | **ocena\*** |
| **terminowość realizacji oraz postęp założonego harmonogramu prac badawczych** (*należy uwzględnić efekty realizacji IPB w postaci dorobku naukowego doktoranta oraz innych osiągnięć wymienionych w sprawozdaniu śródokresowym doktoranta*) | **Pozytywna:****–** realizacja harmonogramu przebiega prawidłowo;– realizacja harmonogramu przebiega prawidłowo, ale zwrócono uwagę na pewne niedociągnięcia.**Negatywna:****–** realizacja harmonogramu nie przebiega prawidłowo, stwierdzono wyraźne niedociągnięcia w realizacji harmonogramu;– realizacja harmonogramu nie przebiega prawidłowo, stwierdzono bardzo poważne błędy w koncepcji badań i harmonogramie prac badawczych– opis jest niekompletny |  **Pozytywna** **negatywna**\* *wpisać X przy właściwej ocenie* |
| **Uwagi Komisji** (w odniesieniu do wystawionej oceny w etapie I oceny śródokresowej) |
|  |
| **II Etap – Autoreferat doktoranta** |
| **kryteria oceny** | **Opis oceny** | **ocena\*** |
| **Sposób prezentacji badań oraz****Dyskusja na temat pracy badawczej** | **Pozytywna:**– bardzo dobrze przygotowana i przedstawiona prezentacja, bardzo dobrze odniesiono się do pytań, szeroka wiedza w zakresie prowadzonych badań, bardzo dobra znajomość piśmiennictwa;– prezentacja przygotowana prawidłowo, udzielano prawidłowych odpowiedzi na większość pytań Komisji, ale zwrócono uwagę na pewne niedociągnięcia.**Negatywna:**– stwierdzono bardzo poważne błędy w prezentacji badań, brak podstawowej wiedzy w zakresie prowadzonych badań, brak odpowiedzi na część pytań,– brak prezentacji, nieumiejętność zaprezentowania uzyskanych wyników;- z powodu .nieusprawiedliwionej nieobecności doktorant nie wygłosił autoreferatu. |  **Pozytywna** **negatywna**\* *wpisać X przy właściwej ocenie* |
| **pytania zadane doktorantowi przez komisję**  | 1.2.3.… |
| **Uwagi Komisji** (w odniesieniu do wystawionej oceny w etapie II oceny śródokresowej) |
|  |
| **informacje dotyczące oceny** |
| **Ocena śródokresowa doktoranta kończy się oceną pozytywną tylko wtedy, gdy doktorant uzyska ocenę pozytywną zarówno z etapu I, jak i z etapu II.** |
| Data……………………Podpisy Członków Komisji: Przewodniczący Komisji .……………………………Członek Komisji .………………………………………..Członek Komisji .……………………………………….. |