

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Jacek Drażkiewicz
Promotor	dr hab. Beata Walęciuk-Dejneka prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	literaturoznawstwo
Termin oceny śródkresowej	12.12.2025 r.
Temat badań: Studenckie życie literackie w Siedlcach w latach 1977-2020.	
Uzasadnienie oceny: Realizacja założonych w IPB mgr Jacka Drażkiewicza zadań przebiega zdaniem Komisji w sposób prawidłowy, jednak po etapie II, obejmującym autoreferat doktoranta i rozmowę na temat prowadzonych badań i przyszłej pracy doktorskiej, Komisja postanowiła przyznać doktorantowi ocenę „pozytywną” w trybie „warunkowym”. W trakcie rozmowy potwierdziły się niektóre spośród wskazanych w opiniach Recenzentów zastrzeżeń. Jednym z najważniejszych z nich jest brak na obecnym etapie prac bibliografii obejmującej całość materiału badawczego oraz stosunkowo niskie (z racji niefilologicznego wykształcenia) kompetencje literaturoznawcze doktoranta. To pierwsze może sugerować niepełne rozeznanie (lub jego brak) w materiale badawczym, co z kolei stawia pod znakiem zapytania kwestię jakości przygotowanych dotychczas fragmentów pracy. Kwestia ta wymaga szybkiego nadrobienia. W związku z drugim spostrzeżeniem pojawiła się sugestia, by na potrzeby badań spróbował on sięgnąć po narzędzia z obszaru socjologii literatury. Recenzenci zwrócili również uwagę na fakt, że w przedstawionym zarysie (projekcie) pracy doktorskiej rozdział 4 wykracza poza ramy dyscypliny literaturoznawstwo, a cały projekt - w świetle przedstawionego autoreferatu - charakteryzuje „rozmycie” przedmiotu badań i „odchylenie” kulturoznawcze. Komisja zwróciła przy tym uwagę na nazbyt ogólne potraktowanie badanego materiału w perspektywie chronologii. Doktorant bowiem „planuje wyróżnić dwa główne etapy życia literackiego: 1977-1989 oraz 1990-2020”, nie uwzględniając ich wewnętrznej niejednorodności, a przy tym plan pracy nie zawiera informacji nawet na temat próby analitycznego uchwycenia różnic pomiędzy wskazanymi przez doktoranta fazami. W opinii Komisji dla dobra pracy pożądanym byłoby też zaprezentowanie będącej przedmiotem badań doktoranta twórczości literackiej na tle zjawisk charakterystycznych dla polskiej poezji tych czasów. Pozwoliłoby to na stwierdzenie powiązań twórczości siedleckich studentów z tendencjami ogólnymi lub wskazanie różnic w przypadku braku widocznych podobieństw.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Mateusz Janczuk
Promotor	dr hab. inż. Henryk Wyrębek prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	Nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	07.10.2025 r.
Temat badań: Bezpieczeństwo społeczne w kontekście systemu międzynarodowej mobilności edukacyjnej Unii Europejskiej i rynku pracy w Polsce.	
Uzasadnienie oceny: Indywidualny plan badawczy został zaakceptowany na posiedzeniu Rady Dyscypliny nauk o bezpieczeństwie w dniu 24 września 2025 r. Z przedstawionej dokumentacji (Indywidualny Plan Badawczy oraz sprawozdanie) wynika, że przebieg prac jest zgodny z przyjętymi założeniami i harmonogramem. Zadania w pierwszym i drugim roku Szkoły Doktorskiej obejmowały przede wszystkim kwerendę biblioteczną, badania terenowe, w tym zgromadzenie materiału badawczego, zbioru danych, a także analizę literatury przedmiotu ze szczególnym uwzględnieniem pozycji z zakresu teorii nauk o bezpieczeństwie oraz pozycji z zakresu metod i technik badań społecznych. Wartością dotychczasowej pracy nad dysertacją jest wskazanie na brak opracowania będącego syntetycznym ukierunkowaniem mobilności edukacyjnej na zagadnienia spójne z kształtowaniem środowiska bezpieczeństwa społecznego. Wobec powyższego zasadnym było uporządkowanie przez Badacza wiedzy z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa rozwoju rynku pracy poprzez udział w nim osób zdobywających wiedzę, umiejętności i kompetencje w wybranych formach mobilności edukacyjnej w krajach europejskich. Przedstawiony przez Doktoranta osiągnięty efekt prac wskazuje na systematyczność i konsekwencję w realizacji wyznaczonych zadań. Docenić należy weryfikowalność wyznaczonych efektów i pozytywną kooperację z promotorem. W konstatacji należy stwierdzić, iż Doktorant realizuje Indywidualny Plan Badawczy zgodnie z przyjętymi założeniami	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr inż. Tomasz Kondraciuk
Promotor	prof. dr hab. Wanda Wadas
Dyscyplina naukowa	rolnictwo i ogrodnictwo
Termin oceny śródkresowej	10.10.2025 r.
Temat badań: Ocena efektów stosowania wanadu w uprawie ziemniaka na wczesny zbiór i wykazanie, czy stosowanie wanadu przyczynia się do poprawy wzrostu roślin w warunkach stresu abiotycznego i w efekcie do zwiększenia plonu ziemniaków wczesnych bez pogorszenia jakości bulw.	
Uzasadnienie oceny: Pozytywny wynik oceny śródkresowej Doktoranta znajduje uzasadnienie zarówno w przedstawionej dokumentacji, jak również w sposobie prezentacji treści merytorycznych dotyczących aktualnego stanu zaawansowania prac, związanych z przygotowywaną rozprawą doktorską i prawidłowo udzielonych odpowiedziach na pytania postawione przez członków Komisji. Na podkreślenie zasługuje zaangażowanie Doktoranta w prawidłowy przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Pan mgr inż. Tomasz Kondraciuk zrealizował wszystkie zadania opisane w IPB przewidziane na cztery pierwsze semestry kształcenia w Szkole Doktorskiej w 100%. W 2024 i 2025 roku przeprowadzone zostało doświadczenie połowę w Rolniczej Stacji Doświadczalnej im. prof. Feliksa Ceglarka w miejscowości Zawady, dotyczące dolistnego stosowania wanadu jako innowacyjnego stymulatora wzrostu roślin (preparat Vanadoo, firmy Intermag Sp. z o.o.) w zwiększeniu produktywności bardzo wczesnych odmian ziemniaka (Piwonia i Werbena) w warunkach stresu abiotycznego - niekorzystne warunki hydrotermiczne. Ocenie poddano wpływ dawki i terminu stosowania wanadu na wysokość roślin, masę ich części nadziemnej, powierzchnię asymilacyjną liści oraz plon (handlowy i ogółem) i jakość (m.in. zawartość suchej masy, skrobi, monosacharydów, kwasu L-askorbinowego, białka, azotanów, glikoalkaloidów) bulw badanych odmian ziemniaka. Prace badawcze prowadzone są zgodnie z przyjętą metodologią badań i harmonogramem. Doktorant zgromadził i opracował literaturę naukową z zakresu problematyki prowadzonych badań. Materiał wynikowy z pierwszego roku badań polowych i laboratoryjnych zostały zestawione i opracowane statystycznie. Wyniki z drugiego roku doświadczenia zostały zestawione i przygotowane do opracowania statystycznego. Warto podkreślić aktywność Doktoranta w realizacji zadań naukowych: opracował i złożył wniosek grantowy w ramach konkursu NCN PRELUDIUM-24, brał udział w wyjeździe badawczym do Instytutu Ogrodnictwa-PIB w Skierniewicach, uczestniczył on-line w 2 międzynarodowych konferencjach naukowych (Ukraina - wystąpienie ustne, Rumunia - poster) oraz stacjonarnie w 2 ogólnopolskich konferencjach naukowych zorganizowanych przez Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie (prezentacja wyników badań w formie posterów) a także brał udział w wielu szkoleniach i webinarach, dotyczących zagadnień związanych z dyscypliną rolnictwo i ogrodnictwo. Jest współautorem jednego artykułu naukowego (100 pkt) i rozdziału w monografii naukowej opublikowanych w wydawnictwach z listy MNiSW oraz autorem 5 artykułów popularno-naukowych (Poradnik Gospodarski - 2, Wieś Mazowiecka - 3). Ponadto Doktorant wykazał dużą aktywność organizacyjną w zakresie działań na rzecz rozwoju i promocji Instytutu Rolnictwa i Ogrodnictwa Uniwersytetu w Siedlcach na różnych wydarzeniach lokalnych, regionalnych i ogólnopolskich (m.in.	

pomoc przy organizacji Festiwalu Nauki i Sztuki w Siedlcach, Agropikniku dla uczniów szkół ponadpodstawowych, IV Siedleckiego Forum Doktorantów). Na podstawie udokumentowanych osiągnięć, członkowie Komisji ds. oceny śródkresowej wyrażają przekonanie, że Pan mgr inż. Tomasz Kondraciuk zakończy swoje badania zgodnie z harmonogramem i złoży rozprawę doktorską w terminie określonym w IPB.

Wynik oceny:

POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Katarzyna Kot
Promotor	dr hab. Marcin Kruszyński prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	historia
Termin oceny śródkresowej	17.10.2025 r.
Temat badań: Jadwiga z Brzozowskich Zamoyska jako przedstawicielka przedwojennego środowiska ziemiańskiego.	
Uzasadnienie oceny: Doktorantka wykazała odpowiednie przygotowanie, jej autoreferat zawierał informacje, które uwypukliły wszystkie elementy składowe przygotowań do napisania dysertacji. Na bieżąco realizuje Indywidualny Plan Badawczy, zadowalająco odpowiedziała na zadane pytania i wzięła udział w dyskusji z członkami komisji. Wykazała należyłą znajomość tematyki badawczej na obecnym etapie pracy naukowej oraz znajomość literatury przedmiotu i dobrą orientację w rozmieszczeniu i ogólnej zawartości źródeł historycznych. Obaj recenzenci zwrócili uwagę na erudycyjność i profesjonalizm autoreferatu, bardzo dobry język wypowiedzi oraz zaawansowanie Doktorantki w prace badawcze. Wysoko ocenione zostały planowana struktura pracy i sposób prowadzenia Doktorantki przez Promotora.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Adam Szulc
Promotor	dr hab. Paweł Marciniuk prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki biologiczne
Termin oceny śródkresowej	06.10.2025 r.
Temat badań: Ekologia populacji wybranych gatunków roślin inwazyjnych w dolinach rzek: Bug, Narew, Wisła wraz z dopływami w ich dorzeczach. Zastosowanie narzędzi ekologii funkcjonalnej w badaniach wpływu gatunków inwazyjnych na kondycję i przeżywalność rodzimych gatunków. Skutki inwazji i możliwości zapobiegania ekspansji na obszarach o szczególnej wartości przyrodniczej. Wykorzystanie danych teledetekcyjnych w celu analizy kierunków i dynamiki ekspansji gatunków inwazyjnych.	
Uzasadnienie oceny: Realizacja harmonogramu zgodna z planem. Duże zaangażowanie. Ukończone przygotowanie pierwszej publikacji i duży stopień zaangażowania drugiej. Dotychczasowa realizacja planu rokuje ukończeniem terminowym dysertacji	
Wynik oceny:	POZYTYWNY