

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Marta Czerwieniec-Ivasyk
Promotor	dr hab. Sergiusz Leończyk, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	historia
Termin oceny śródkresowej	09.10.2023 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Życie i kariery polskich architektów, budowniczych oraz pracowników kolejowych na Kolei Transsyberyjskiej w trakcie jej budowy i eksploatacji (przełom XIX i XX w.) oraz ich późniejsze losy zarówno w Rzeczypospolitej, jak i w ZSRR.</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Doktorantka była dobrze przygotowana, jej prezentacja zawierała wszystkie niezbędne elementy. Odpowiedziała na zadane pytania i wzięła udział w dyskusji z recenzentami. Wykazała znajomość tematyki z zakresu podjętego przedmiotu badawczego oraz wiedzę w zakresie prowadzonych badań oraz znajomość literatury przedmiotu</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr inż. Łukasz Domański
Promotor	prof. dr hab. Marek Gugala
Dyscyplina naukowa	rolnictwo i ogrodnictwo
Termin oceny śródkresowej	06.10.2023 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Wpływ wybranych czynników agrotechnicznych na plonowanie i skład chemiczny kolorowych odmian ziemniaka</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Pozytywny wynik oceny śródkresowej Doktoranta znajduje uzasadnienie zarówno w przedstawionej dokumentacji, jak również w sposobie prezentacji treści merytorycznych dotyczących stanu prac nad rozprawą i udzielonych prawidłowo odpowiedziach na pytania postawione przez członków Komisji. Na podkreślenie zasługuje zaangażowanie Doktoranta w prawidłowy przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Pan mgr inż. Łukasz Domański zrealizował wszystkie zadania IPB przewidziane na cztery pierwsze semestry kształcenia w Szkole Doktorskiej. W 2022 roku założył 3 letnie doświadczenie połowę w Rolniczej Stacji Doświadczalnej w Zawadach, dotyczące stosowania biostymulatorów w uprawie ziemniaka jadalnego o kolorowym miększu, które prowadzi zgodnie z przyjętą metodologią badań. Jak dowodzi w „Sprawozdaniu Śródkresowym z Realizacji Indywidualnego Planu Badawczego” opracował Wstęp do swojej pracy doktorskiej, zgromadził i opracował część literatury naukowej z zakresu problematyki prowadzonych badań oraz materiał wynikowy z pierwszego roku doświadczenia (analizy laboratoryjne i statystyczne) oraz częściowo z drugiego roku - zbiór wrzesień 2023, który będzie stanowił podstawę jego dysertacji. Warto podkreślić aktywność Doktoranta w realizacji zadań naukowych i organizacyjnych: odbył 2 jednomiesięczne staże naukowe (krajowy i zagraniczny), brał udział w 2 wyjazdach badawczych, opracował wniosek grantowy w ramach konkursu NCN PRELUDIUM-22, uczestniczył w 5 konferencjach naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym (wygłosił 1 referat i zaprezentował 8 posterów), wygłosił także referat na III Forum Doktorantów UPH w Siedlcach. Na podkreślenie zasługuje duży dorobek naukowy, obejmujący współautorstwo 11 artykułów naukowych w dyscyplinie rolnictwo i ogrodnictwo, w czasopiśmie z listy MEiN (w tym 4 z bazy Web of Science) oraz współautorstwo 1 patentu na wynalazek, 1 wzoru użytkowego oraz 4 zgłoszeń wynalazków do Urzędu Patentowego RP. W ramach popularyzacji wiedzy z zakresu reprezentowanej dyscypliny naukowej, opublikował 5 artykułów popularno-naukowych w miesięczniku „Wiadomości Rolnicze” oraz wziął czynny udział w organizacji wydarzeń w tym zakresie (ogólnopolska konferencja naukowa - funkcja sekretarza, seminaria i warsztaty dla młodzieży szkół średnich, Dni otwarte Wydziału, Piknik Naukowy, juror w LXIV edycji Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych). Ponadto Doktorant wykazał dużą aktywność organizacyjną dotyczącą działań w zakresie rozwoju i promocji Instytutu Rolnictwa i Ogrodnictwa Uniwersytetu w Siedlcach na różnych wydarzeniach lokalnych, regionalnych i ogólnopolskich. Od stycznia 2022 roku jest członkiem Polskiego Towarzystwa Agronomicznego. Na podstawie udokumentowanych osiągnięć, członkowie Komisji ds. oceny śródkresowej wyrażają przekonanie, że Pan mgr inż. Łukasz Domański zakończy swoje badania zgodnie z harmonogramem i złoży rozprawę doktorską w terminie określonym w IPB.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Adriana Dróżdź
Promotor	dr hab. Stanisław Topolewski, prof. uczelni
Promotor pomocniczy	dr Łukasz Świerczewski
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	11.10.2023 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Tematem badań jest bezpieczeństwo personalne osadzonych, funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej w procesie resocjalizacji osadzonych w zakładzie karnym.</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Pozytywna ocena mgr Adriany Drożdź wynika zarówno z analizy treści przedstawionej przez nią dokumentacji jak i wystąpienia wzbogaconego prezentacją multimedialną podczas posiedzenia Komisji. Komisja wysoko ocenia sposób przygotowania Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), sprawozdania śródkresowego z realizacji IPB oraz wykonanych zadań. Doktorantka, uzasadniając w IPB wybór problemu badawczego w pełni zarysowała poznawczą sytuację problemową. Wykazała trudności w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa personalnego w systemie penitencjarnym i procesie resocjalizacji oraz ich niewystarczające rozpoznanie na gruncie badawczym. Doktorantka poprawnie sformułowała przedmiot poznania, problem ogólny, problemy szczegółowe oraz hipotezę roboczą, ogólną i hipotezy szczegółowe. Ponadto precyzyjnie nakreśliła projekt metodyki badań, pozwalający rozwiązać postawione problemy badawcze. Również autoreferat Doktorantki przedstawiający stan badań po dwóch latach pracy Komisja oceniła bardzo pozytywnie. Mgr A. Drożdź syntetycznie w logicznie uporządkowany sposób ukazała w nim efekty swojej pracy dając tym samym istotny dowód dojrzałości badawczej.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Martyna Haraf
Promotor	dr hab. Norbert Malec, prof. uczelni
Promotor pomocniczy	dr Grzegorz Wierzbicki
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	24.10.2023 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Bezpieczeństwo graniczne jako element bezpieczeństwa wewnętrznego Rzeczypospolitej Polskiej.</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Po dogłębnej i wnikliwej analizie doczasowego dorobku naukowo-organizacyjnego i organizacyjnego Doktorantki, Komisja stwierdza odpowiedni poziom realizacji zamierzeń zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym. Pani mgr Martyna Haraf aktywnie uczestniczyła zarówno w działalności naukowej, dydaktycznej jak i organizacyjnej Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie. W ramach prowadzonych badań dokonała analizy zgromadzonego materiału badawczego. Ponadto przygotowała i złożyła wniosek grantowy w drodze konkursowej- PRPRELUDIUM 22. pt. "Rola polityki kryminalnej w zwalczaniu nielegalnej migracji na terenie Rzeczypospolitej Polskiej". Opracowała artykuł naukowy na temat "Nielegalne migracje na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2019-2022" opublikowany w czasopiśmie naukowym De Securitate et Defensione. O bezpieczeństwie i obronności, 2(8)/2022 Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach. Uczestniczyła w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej nt. Rola polityki kryminalnej w zapewnianiu bezpieczeństwa, wygłoszono referat pt. "Zwalczanie zagrożeń transgranicznych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w latach 2020-2023" oraz złożyła artykuł naukowy, który ukaże się w publikacji pokonferencyjnej. Komisja wysoko oceniła poziom merytoryczny przedstawionej przez mgr Martynę Haraf prezentacji dotyczącej zadań realizowanych w ramach Indywidualnego Planu Badawczego</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Dominik Karczmarzyk
Promotor	dr hab. Malina Kaszuba, prof. uczelni
Promotor pomocniczy	dr Marta Stempień
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	24.10.2023 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Wojna zastępcza jako instrument w polityce zagranicznej i bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej w latach 2011-2022</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Po pogłębionej i wszechstronnej analizie dotychczasowego dorobku naukowo-badawczego i organizacyjnego Doktoranta, komisja stwierdza odpowiedni poziom realizacji zamierzeń zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym w opiniowanym okresie. Pan mgr Dominik Karczmarzyk aktywnie uczestniczył zarówno w działalności naukowej, dydaktycznej jak i organizacyjnej Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie. Między innymi w ramach prowadzonych badań dokonał analizy zgromadzonego materiału badawczego, opracował artykuł naukowy pt. „Współczesne rozumienie wojen zastępczych”, który złożył do redakcji czasopisma „Przegląd Geopolityczny” wydawanego przez Polskie Towarzystwo Geopolityczne w Krakowie. W ramach uczestnictwa w III Siedleckim Forum Doktorantów organizowanym przez Radę Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach przygotował komunikat pt. „Wojna zastępcza jako instrument w polityce zagranicznej i bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej w latach 2011-2022”. Złożył również wniosek grantowy pt. „Wojna zastępcza jako instrument polityki zagranicznej i bezpieczeństwa Federacji Rosyjskiej w latach 2011-2022” w 49 edycji konkursu Preludium organizowanym przez Narodowe Centrum Nauki. Wniosek otrzymał pozytywną ocenę formalną i został zakwalifikowany do pierwszego etapu oceny merytorycznej. Ponadto, komisja wysoko oceniła poziom merytoryczny i formalny (wizualny) przedstawionej przez mgr Dominika Karczmarzyka prezentacji, a także udzielane przez Niego wyczerpujące odpowiedzi na postawione pytania</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Przemysław Obłóza
Promotor	dr hab. Zbigniew Kasprzykowski, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki biologiczne
Termin oceny śródkresowej	12.10.2023 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Preferencje siedliskowe oraz wykorzystanie przestrzeni przez kulika wielkiego <i>Numenius arquata</i> w miejscach rozrodu w Polsce</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Komisja powołana w celu oceny śródkresowej jednogłośnie oceniła pozytywnie, zarówno realizację Indywidualnego Planu Badawczego, jak i prezentację pana mgr Przemysława Obłózy. Komisja oceniła, iż IPB jest dobrze opracowany, zawiera opis najważniejszych etapów pracy oraz realny harmonogram realizowanych zadań badawczych. Doktorant zrealizował wszystkie zaplanowane zadania opisane w harmonogramie IPB w I i II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej. Należy zwrócić uwagę na inne formy naukowej działalności doktoranta: opublikował dwie prace w czasopiśmie z JCR oraz wygłosił referaty na konferencjach naukowych. Prezentacja doktoranta była przejrzysta i zwięzła, przedstawiała wykonane działania w ramach IPB, jak również założenia i uzyskane wyniki przeprowadzonych badań. Doktorant udzielił wyczerpujących odpowiedzi na zadane przez członków komisji pytania wykazując szeroką, rozległą wiedzę z zakresu prezentowanej tematyki. Ponadto należy zwrócić uwagę na zaangażowanie doktoranta w przygotowanie wniosków badawczych do NCN i programów LIFE. Należy również podkreślić bardzo dużą aktywność w popularyzacji nauki poprzez udział różnych imprezach np. w Dniach Otwartych Wydziału Nauk Ścisłych i Przyrodniczych UPH w Siedlcach czy też w Festiwalu Nauki i Sztuki.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Magdalena Ruszczyńska
Promotor	dr hab. Hubert Sytykiewicz, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki biologiczne
Termin oceny śródkresowej	09.10.2023 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Molekularne podłoże reakcji siewek kukurydzy (<i>Zea mays L.</i>) na łączne oddziaływanie wybranych stresorów biotycznych i abiotycznych</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Komisja powołana w celu oceny śródkresowej jednogłośnie oceniła pozytywnie, zarówno realizację Indywidualnego Planu Badawczego, jak i prezentację pani mgr inż. Magdaleny Ruszczyńskiej. Komisja oceniła, iż IPB jest bardzo kompleksowy i ambitny. Doktorantka zrealizowała wszystkie zaplanowane zadania wpisane do harmonogramu IPB w I i II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej. Należy podkreślić, iż wykonała również zadanie pierwotnie przewidziane w późniejszym terminie, tj. czynny udział w konferencjach naukowych w tym jednej międzynarodowej oraz współorganizowanie konferencji naukowej (Siedleckie Forum Doktorantów).</p> <p>Doktorantka w sposób zwięzły i klarowny zaprezentowała wykonane działania w ramach IPB oraz założenia i wstępne wyniki swoich badań. Udzielała wyczerpujących odpowiedzi na zadane przez członków komisji pytania wykazując się dużą wiedzą w zakresie prezentowanej tematyki. Trzeba zwrócić uwagę na zaangażowanie doktorantki w przygotowanie wniosków projektów badawczych (dwukrotnie przygotowała wnioski na konkurs Preludium). Na podkreślenie zasługuje również wyróżniająca się aktywność organizacyjna i popularyzatorska doktorantki oraz udział w różnorodnych szkoleniach.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Wojciech Szewczuk
Promotor	dr hab. Zbigniew Kasprzykowski, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki biologiczne
Termin oceny śródkresowej	12.10.2023 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Charakterystyka komponentów środowiska dolin rzecznych w miejscach rozrodu wybranych gatunków ptaków wodno-błotnych</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Komisja powołana w celu oceny śródkresowej jednogłośnie oceniła pozytywnie, zarówno realizację Indywidualnego Planu Badawczego, jak i prezentację pana mgr inż. Wojciecha Szewczuka. Doktorant zrealizował wszystkie zaplanowane zadania wpisane do harmonogramu IPB w I i II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej. Doktorant w sposób zwięzły i klarowny zaprezentował wykonane działania w ramach IPB oraz założenia i wyniki swoich badań, które stały się podstawą publikacji złożonej do druku. Udzielał wyczerpujących odpowiedzi na zadane przez członków komisji pytania wykazując się dużą wiedzą w zakresie prezentowanej tematyki. Trzeba zwrócić uwagę na zaangażowanie doktoranta w przygotowanie wniosku projektu badawczego (konkurs Preludium). Na podkreślenie zasługuje również się aktywność organizacyjna i popularyzatorska pana Szewczuka. W celu poszerzenia umiejętności, doktorant uczestniczył w szkoleniach z zakresu statystycznej analizy danych.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Joanna Szklarz
Promotor	dr hab. Katarzyna Maksymiuk, prof. uczelni
Promotor pomocniczy	dr Patryk Skupniewicz
Dyscyplina naukowa	historia
Termin oceny śródkresowej	20.10.2023 r.
Temat badań: Pojedynki w „Szahname” źródłem wiedzy o kulturze Persji	
Uzasadnienie oceny: Doktorantka była dobrze przygotowana, jej prezentacja zawierała wszystkie niezbędne elementy. Odpowiedziała na zadane pytania i wzięła udział w dyskusji z recenzentami. Wykazała znajomość tematyki z zakresu podjętego przedmiotu badawczego oraz wiedzę w zakresie prowadzonych badań oraz znajomość literatury przedmiotu. Członkowie komisji zwrócili uwagę na wysoki poziom merytoryczny publikacji oraz wysoko ocenili interdyscyplinarne wyjście poza zwyczajowe ramy badań historycznych	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Alicja Szumowiecka
Promotor	dr hab. Jarosław Cabaj, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	historia
Termin oceny śródkresowej	06.10.2023 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Stosunki polsko-czechosłowackie w latach 1933-1939 w świetle wybranych tytułów prasy polskiej i czechosłowackie.</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Doktorantka była dobrze przygotowana, jej prezentacja zawierała wszystkie niezbędne elementy. Odpowiedziała na zadane pytania i wzięła udział w dyskusji z recenzentami. Wykazała znajomość tematyki z zakresu podjętego przedmiotu badawczego oraz wiedzę w zakresie prowadzonych badań oraz znajomość literatury przedmiotu</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY