

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Rafał Borychowski
Promotor	dr hab. Dariusz Magier, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	historia
Termin oceny śródkresowej	13.10.2022 r.
Temat badań: Archiwa wyodrębnione w III Rzeczypospolitej	
Uzasadnienie oceny: Temat wybrany przez doktoranta jest ważki, interesujący i wymagający szczegółowego przebadania. Doktorant przyjął prawidłowe założenia metodologiczne. Jest doskonale zorientowany w literaturze, praktyce archiwalnej i stanie prawnym. Zgromadził bardzo dużo materiału źródłowego, co pozwala żywić nadzieję na pomyślne ukończenie dysertacji i zaprezentowanie interesującej rozprawy doktorskiej oraz sformułowanie istotnych postulatów prawnych dotyczących funkcjonowania archiwów wyodrębnionych.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Paweł Cieśluk
Promotor	dr hab. Zbigniew Kasprzykowski, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki biologiczne
Termin oceny śródkresowej	12.10.2022 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Strategie żerowania myszołowa (<i>Buteo buteo</i>) i myszołowa włochatego (<i>Buteo lagopus</i>) w okresie zimowania</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Komisja powołana w celu oceny śródkresowej jednogłośnie oceniła pozytywnie, zarówno realizację Indywidualnego Planu Badawczego, jak i prezentację mgra Pawła Cieśluka. Doktorant zrealizował wszystkie zaplanowane zadania wpisane do harmonogramu IPB w I i II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej. Należy podkreślić, iż wykonał on również dwa zadania pierwotnie przewidziane w późniejszym terminie, tj. czynny udział w konferencji naukowej oraz współorganizowanie konferencji naukowej.</p> <p>Doktorant w sposób zwięzły i klarowny zaprezentował wykonane działania w ramach IPB oraz założenia i wstępne wyniki swoich badań. Udzielał wyczerpujących odpowiedzi na zadane przez członków komisji pytania wykazując się dużą wiedzą w zakresie prezentowanej tematyki. Na podkreślenie zasługuje również duża aktywność organizacyjna i popularyzatorska doktoranta.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Martyna Jakubiuk-Flisiak
Promotor	dr hab. Adam Bobryk, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	26.10.2022 r.
Temat badań: Współczesna rodzina wobec przemocy domowej ze strony kobiet. Kwestia bezpieczeństwa indywidualnego i społecznego mężczyzn	
Uzasadnienie oceny: Doktorantka w sposób prawidłowy realizuje przyjęty harmonogram badawczy oraz wykonuje zadania związane z kształceniem w Szkole Doktorskiej. Prezentacja oraz wystąpienie były właściwie przygotowane, a odpowiedzi na pytania trafne oraz dogłębne. Podjęty problem dobrze uzasadniono i mieści się on w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr inż. Katarzyna Jarecka
Promotor	dr hab. inż. Jacek Sosnowski, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	rolnictwo i ogrodnictwo
Termin oceny śródkresowej	14.10.2022 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Wpływ tytanu i nanocząsteczek jodu na wartość produkcyjną wybranych gatunków traw pastewnych</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Pozytywny wynik oceny śródkresowej Doktorantki znajduje uzasadnienie zarówno w przedstawionej dokumentacji, zaprezentowanym autoreferacie oraz w wyczerpujących odpowiedziach na zadane przez Komisję pytania. Na uwagę zasługuje konsekwentna realizacja Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) przez Doktorantkę. Pani Magister zrealizowała wszystkie zaplanowane zadania IPB w ocenianym okresie. Na podkreślenie zasługuje duże zaangażowanie Doktorantki, wyrazem czego są liczne działania wykraczające poza IPB w kolejnych trzech semestrach.</p> <p>Zgodnie z przyjętym harmonogramem badań w sezonie wegetacyjnym 2021 i 2022 Doktorantka założyła i przeprowadziła dwuczynnikowe doświadczenie na dwóch gatunkach roślin. Zgromadziła i opracowała znaczną część materiału faktograficznego będącego podstawą przygotowywanej dysertacji. Opracowała wstępną część przeglądu piśmiennictwa na podstawie 51 pozycji literaturowych. Jak przedstawia w sprawozdaniu śródkresowym jest współautorem trzech artykułów naukowych (jedna z prac w czasopiśmie 100 pkt według listy Ministerstwa i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r.), autorem dwóch wniosków grantowych, odbyła miesięczny staż naukowy oraz brała udział w dwóch wyjazdach badawczych. Uczestniczyła czynnie w trzech konferencjach naukowych o zasięgu krajowym. Ponadto Doktorantka brała udział w realizacji licznych zadań, wymienionych w sprawozdaniu, w ramach dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo Pani Magister odbyła wymaganą Regulaminem Szkoły Doktorskiej UPH w Siedlcach praktykę dydaktyczną oraz aktywnie uczestniczyła w badaniach prowadzonych w Zespole Badawczym Kształtowania i Ochrony Środowiska.</p> <p>Komisja wyraża pogląd, że Pani mgr inż. Katarzyna Jarecka rokuje na sfinalizowanie swoich badań oraz złożenie rozprawy doktorskiej w określonym w IPB terminie.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Anna Kłoś
Promotor	dr hab. Dariusz Magier, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	historia
Termin oceny śródkresowej	13.10.2022 r.
Temat badań: Łosice w latach 1944-1989	
Uzasadnienie oceny: Temat pracy jest interesujący i ważny z punktu widzenia badań regionalnych. Cezury pracy i zakres terytorialny ustalone są prawidłowo. Doktorantka przeprowadziła znaczną część niezbędnej kwerendy. Zamierza wykorzystać zróżnicowaną bazę źródłową: akta archiwalne z kilku archiwów (Lublin, Radzyń Podlaski, Warszawa), prasa lokalna i ogólnopolska, relacje świadków historii. Prawidłowo sformułowana problematyka badań, dotycząca zróżnicowanych zagadnień życia lokalnej społeczności Łosic. Stan zaawansowania badań i refleksja metodologiczna gwarantują powodzenie przedsięwzięcia.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr inż. Marcin Krasuski
Promotor	dr hab. Dorota Wereda, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	historia
Termin oceny śródkresowej	18.10.2022 r.
Temat badań: Demografia społeczności rzymskokatolickiej parafii łukowskiej i sąsiednich parafii północnych (Domanice, Trzebieszów, Zbuczyn) w latach 1815-1867	
Uzasadnienie oceny: Doktorant był bardzo dobrze przygotowany, prezentacja zawierała wszystkie niezbędne elementy. Kompetentnie odniósł się do zadanych pytań, wykazując się szeroką wiedzą w zakresie prowadzonych badań i bardzo dobrą znajomością piśmiennictwa.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Dariusz Krzęcio
Promotor	prof. dr hab. Andrzej Glen
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	21.10.2022 r.
Temat badań: Soft power w polityce bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Pozytywna ocena mgr. Dariusza Krzęcio wynika zarówno z analizy przedstawionych przez niego dokumentów jak i zaprezentowanej postawy w trakcie oceny śródkresowej w bezpośrednim kontakcie z Komisją. Komisja wysoko ocenia sposób przygotowania Indywidualnego Planu Badań (IPB), Sprawozdania śródkresowego z realizacji IPB oraz udokumentowania wykonanych zadań. Doktorant, uzasadniając w IPB wybór problemu badawczego de facto w pełni zarysował klasyczną poznawczą sytuację problemową. Wykazał trudności w rzeczywistości soft power w polityce bezpieczeństwa RP i ich niewystarczające pokonanie w literaturze przedmiotu badań. Poprawnie sformułował przedmiot poznania, problem ogólny, problemy szczegółowe oraz wstępną hipotezę roboczą, którą umiejętnie ukierunkował prowadzone badania. Ponadto wystarczająco precyzyjnie nakreślił projekt metodyki badań, pozwalający rozwiązać postawione problemy, zweryfikować i rozwinąć wstępną hipotezę roboczą do formy wyjaśniającej hipotezy naukowej. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji efekt taki Doktorant uzyskał już w pełni w stosunku do pierwszego problemu naukowego, a częściowo także do problemów drugiego i trzeciego.</p> <p>Z kolei wygłoszony przez Doktoranta autoreferat sprawozdający stan jego badań po dwóch latach pracy Komisja ocenia bardzo pozytywnie. Mgr D. Krzęcio syntetycznie, w logicznie spójny sposób, właściwie ilustrując modelami na slajdach wypowiediane sądy, zaprezentował przesłanki podjętych badań, uzyskane wyniki oraz przewidywany ich dalszy tok.</p> <p>Część skrótów myślowych lub niedopowiedzeń wynikłych w toku prezentacji skłoniły Komisję do zadania trzech pytań. Odpowiadając na nie Doktorant wystarczająco naświetlał te kwestie, które w pytaniach członkowie Komisji uznali za najistotniejsze. Język jego wypowiedzi wykazywał także dobrą orientację w tematyce badań, umiejętny dobór argumentów i uchwytowanie w zdaniach istotnych dla prawidłowości odpowiedzi związków przyczynowo-skutkowych.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr inż. Adam Matyszczak
Promotor	dr hab. inż. Marcin Becher, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	rolnictwo i ogrodnictwo
Termin oceny śródkresowej	31.10.2022 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Ocena skutków utylizacji odpadów po uprawie poprzez wykorzystanie w nawożeniu</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Pozytywny wynik oceny śródkresowej Doktoranta znajduje uzasadnienie zarówno w przedstawionej dokumentacji, jak również w sposobie prezentacji autoreferatu i udzielonych odpowiedziach na pytania postawione przez Komisję. Na podkreślenie zasługuje zaangażowanie Doktoranta w realizację Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Pan mgr inż. Adam Matyszczak zrealizował wszystkie zadania IPB przewidziane na cztery pierwsze semestry kształcenia w Szkole Doktorskiej. Zgodnie z przyjętą metodologią dokonał wyboru obiektów badawczych, wykonał odkrywki glebowe i pobrał próbki do oceny laboratoryjnej. Jak dowodzi w „Sprawozdaniu Śródkresowym z Realizacji Indywidualnego Planu Badawczego”, zgromadził już dużą część materiału wynikowego, który będzie stanowił podstawę jego dysertacji. Warto podkreślić, że odbył on krajowy staż naukowy i 2 wyjazdy badawcze, opracował wniosek grantowy w ramach konkursu NCN PRELUDIUM-20, uczestniczył w 7 konferencjach naukowych o zasięgu krajowym, a także wygłosił referat na I i II Forum Doktorantów UPH w Siedlcach. Doktorant zrealizował wymaganą Regulaminem Szkoły Doktorskiej praktykę dydaktyczną, dodatkowo wygłosił referat dla studentów SKN Agrobioinżynierii, był jurorem w LXIV edycji Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych (patronat Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi). W ramach popularyzacji wiedzy z zakresu reprezentowanej dyscypliny naukowej, opublikował 4 artykuły popularno-naukowe w miesięczniku „Wieś Mazowiecka”. Należy jednak zaznaczyć, że w dotychczasowym dorobku nie wykazał publikacji naukowej, informuje tylko o złożeniu w wydawnictwie dwóch manuskryptów, w tym jeden w czasopiśmie 140 punktowym (według listy Ministra Edukacji i Nauki). W załącznikach do „Sprawozdania Śródkresowego z Realizacji IPB” brakuje dokumentu poświadczającego ten fakt. Ponadto Doktorant nie wykazał aktywności organizacyjnej, wynikającej z realizacji zadań w ramach dyscypliny, związanej z działalnością promocyjną Instytutu Rolnictwa i Ogrodnictwa UPH w Siedlcach.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Łukasz Olszewski
Promotor	dr hab. Włodzimierz Fehler, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	12.10.2022 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Zapobieganie i zwalczanie cyberprzestępczości w Polsce po przystąpieniu do Unii Europejskiej (od 1 maja 2004 do końca 2021 roku)</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Po przeprowadzeniu dogłębnej analizy dotychczasowego dorobku naukowo-badawczego oraz organizacyjnego Doktoranta, Komisja bardzo wysoko oceniła poziom realizacji zadań zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym w opiniowanym okresie. Pan mgr Łukasz Olszewski bardzo aktywnie uczestniczył w działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie. Szczególnego podkreślenia wymaga fakt, że w ramach prowadzonych badań na podstawie literatury przedmiotu i materiałów źródłowych opracował dwa rozdziały rozprawy doktorskiej. Stale pogłębiał swoją wiedzę uczestnicząc w bardzo wielu wydarzeniach o charakterze naukowym i szkoleniowym związanych z dyscypliną nauki o bezpieczeństwie i o charakterze interdyscyplinarnym. M.in. aktywnie zaangażował się w organizację czterech ogólnopolskich konferencji i wygłosił sześć referatów na konferencjach, związanych z problematyką prowadzonych badań. Doktorant opracował i opublikował dwa rozdziały w monografiach, przygotował i złożył wniosek o grant do Narodowego Centrum Nauki w ramach konkursu PRELUDIUM-21. Z dużym zaangażowaniem realizował liczne zadania na rzecz Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie, szczególnie należy podkreślić wysokie zaangażowanie Doktoranta przy tworzeniu nowego kierunku studiów „Bezpieczeństwo międzynarodowe”. Komisja wysoko oceniła poziom merytoryczny przedstawionej przez mgr. Ł. Olszewskiego prezentacji dotyczącej zadań zrealizowanych w ramach Indywidualnego Planu Badawczego. Doktorant udzielił również rzeczowych i wyczerpujących odpowiedzi na pytania zadane przez Komisję.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Anita Smyk
Promotor	dr hab. Katarzyna Maksymiuk, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	historia
Termin oceny śródkresowej	21.10.2022 r.
Temat badań: Powiązanie kobiet z dynastii Sewerów z boginiami w źródłach numizmatycznych i inskrypcjach	
Uzasadnienie oceny: Doktorantka była bardzo dobrze przygotowana, jej prezentacja zawierała wszystkie niezbędne elementy. Kompetentnie odpowiadała na zadane pytania i wzięła udział w dyskusji z recenzentami. Wykazała znajomość tematyki z zakresu podjętego przedmiotu badawczego oraz wiedzę w zakresie prowadzonych badań oraz znajomość literatury przedmiotu.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Barbara Tekely Skrętowicz
Promotor	dr hab. Dariusz Magier, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	historia
Termin oceny śródkresowej	13.10.2022 r.
Temat badań: Archiwistyka i system archiwalny Republiki Słowacji	
Uzasadnienie oceny: Temat podjęty przez doktorantkę jest ważny. Nie był badany ani w nauce w polskiej, ani w słowackiej. Doktorantka stosuje prawidłową metodologię badawczą. Zgromadziła duży materiał źródłowy w postaci publikacji, informacji dostępnych online, doświadczeń z autopsji. Jest doskonale zorientowana w problematyce funkcjonowania słowackiej sieci archiwalnej. Zebrany przez doktorantkę materiał oraz jej przygotowanie pozwalają żywić nadzieję na pomyślne ukończenie badań i napisanie interesującej dysertacji, ważnej ze względu międzynarodowe kontakty naukowe.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY