

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Izabela Bojko
Promotor	dr hab. Malina Kaszuba, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	13.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Konsekwencje japońskiej polityki bezpieczeństwa dla regionu Azji i Pacyfiku w latach 1990-2020</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Po analizie i ocenie dotychczasowego dorobku naukowo-badawczego i organizacyjnego Doktorantki, komisja stwierdza odpowiedni poziom realizacji zamierzeń zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym w opiniowanym okresie. Pani mgr Izabela Bojko aktywnie uczestniczyła zarówno w działalności naukowej, dydaktycznej jak i organizacyjnej Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie. Między innymi, w ramach prowadzonych badań dokonała analizy zgromadzonego materiału badawczego, a na tej podstawie opracowała wstępną koncepcję pracy doktorskiej. Ponadto złożyła do czasopisma <i>De securitate and defensione</i> artykuł naukowy pt. <i>Zmiany w polityce bezpieczeństwa Japonii za rządów Shinzo Abe - aspekt wewnętrzny</i>, do NCN złożyła wniosek grantowy w programie <i>Preludium-20</i>. Brała udział w VII Międzynarodowym Kongresie Azjatyckim z artykułem konferencyjnym oraz I Siedleckim Forum Doktorantów z referatem. Jest autorką recenzji naukowej książki Ryan'a Hass'a <i>Stronger. Adapting America's China Strategy In an Age of Competitive Interdependence</i>. Aktywnie pracuje na rzecz czasopism naukowych <i>Security Studies</i> i <i>O bezpieczeństwie i obronności</i>.</p> <p>Komisja wysoko ocenia także poziom merytoryczny i formalny (wizualny) przedstawionej przez mgr Izabelę Bojko prezentacji, a także udzielenie przez nią wyczerpujących, rzeczowych odpowiedzi na postawione pytania.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Mateusz Borkowski
Promotor	dr hab. Bronisław Głód, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki chemiczne
Termin oceny śródkresowej	22.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Opracowanie metod oznaczania potencjału antyoksydacyjnego w odniesieniu do rodników hydroksylowych. Otrzymanie i oznaczenie właściwości antyoksydacyjnych kompleksów Fe-flawonoid-cyklodekstryna. Udoskonalenie metody HPLC-ED-SCAN i wykorzystanie jej w celu oznaczenia właściwości antyoksydacyjnych. Detekcja elektrochemiczna bez zastosowania elektrolitu podstawowego we HPLC. Zastosowanie detekcji elektrochemicznej bez elektrolitu podstawowego w HPLC do oznaczenia Całkowitego Potencjału Antyoksydacyjnego (CPA) w próbkach rzeczywistych.</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Realizacja indywidualnego planu badawczego, harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z tego harmonogramu nie budzą większych wątpliwości. W związku z powyższym komisja powołana ds. oceny śródkresowej ocenia pozytywnie zarówno realizację IPB, realizację harmonogramu, jak i prezentację mgr. Mateusza Borkowskiego. Doktorant w sposób sprawny i kompetentny odpowiedział na poruszane problemy i zagadnienia w trakcie dyskusji dotyczącej przedstawionej przez Niego prezentacji.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Damian Mateusz Fiołek
Promotor	prof. dr hab. Zofia Chyra-Rolicz
Dyscyplina naukowa	historia
Termin oceny śródkresowej	08.10.2021 r.
Temat badań: Powiat sokołowski w latach 1944-1975	
Uzasadnienie oceny: Doktorant przedstawił zrozumiałą i merytorycznie kompetentną prezentację stanowiącą autoreferat na temat postępu prac badawczych. Wskazał w nim kompletną koncepcję pracy, jej układ i bibliografię, która będzie wykorzystana w badaniach. Pomimo niezrealizowania kwerend archiwalnych (z powodu ograniczeń w dostępie do materiałów archiwalnych (pandemia), ma w znacznej mierze rozpoznane zespoły archiwalne niezbędne do badań oraz wytypowane archiwa państwowe je przechowujące. Na zadane pytania odpowiedział wyczerpująco, co nie budzi wątpliwości co dalszych poczynąń doktoranta. Niepokój może budzić jedynie niewielka ilość czasu, która pozostała do zrealizowania pełnej kwerendy.	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr inż. Paulina Gajownik
Promotor	dr hab. inż. Alina Janocha, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	Zootechnika i rybactwo
Termin oceny śródkresowej	15.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Ocena poprawności żywienia krów mlecznych w wybranych gospodarstwach indywidualnych na terenie Lubelszczyzny</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Pani mgr inż. Paulina Gajownik w sposób precyzyjny i metodyczny przygotowała dane do oceny śródkresowej. Prezentacja swojej pracy na wysokim poziomie, aczkolwiek Komisja zwróciła uwagę na zbyt ogólnikowo przedstawione zagadnienia hodowlane, ujęte w dokumentacji oceny. Pani Gajownik wykazała się dobrą znajomością podjętej tematyki badawczej. Do chwili obecnej Doktorantka przeprowadziła badania, które dotyczyły zasobności gleby w wybrane składniki mineralne, analiz wartości pokarmowej pasz, optymalizacji dawki pokarmowej dla krów mlecznych oraz oceny jakości mleka. Opracowała ankietę, która przeprowadziła wśród hodowców. Doktorantka udzieliła wyczerpujących odpowiedzi na zadane przez Komisję pytania, co świadczy o jej wiedzy i zaangażowaniu w realizację podjętych badań. Pani mgr inż. Paulina Gajownik spełniła wymogi formalne stawiane uczestnikom Szkoły Doktorskiej.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Dorota Magdalena Kaczorek
Promotor	dr hab. Robert Kawęcki, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki chemiczne
Termin oceny śródkresowej	15.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Opracowanie syntez nowych optycznie czynnych naftalendiimidów, naftalenomonoimidów oraz biarylolaktamów o określonych właściwościach fizykochemicznych. Modyfikacja pochodnych naftalendiimidów na atomie azotu oraz w rdzeniu pierścienia naftalenowego będącego podstawą całej struktury. Synteza biarylolaktamów wykorzystująca metodę addycji-cyklizacji-podstawienia</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Członkowie komisji powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej ocenili pozytywnie, zarówno realizację Indywidualnego Planu Badawczego, realizację harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z tego harmonogramu jak i prezentację pani mgr Doroty Kaczorek. Zadania zaplanowane w ramach IPB zostały przez doktorantkę w pełni wykonane. Prezentacja została przygotowana bardzo starannie, zaprezentowana w sposób przemyślany i podsumowana w sposób wyczerpujący. Na szczególną uwagę zasługuje dorobek doktorantki, na który składają się trzy artykuły naukowe wydane w latach 2020 - 2021 w czasopismach o wysokim współczynniku wpływu tj. Chemical Science, Biosensors & Bioelectronics i Tetrahedron Letters. Godne podkreślenia jest zaangażowanie doktorantki w prowadzenie dalszych prac eksperymentalnych mających na celu otrzymanie nowych analogów naftalendiimidów podstawionych w rdzeniu.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Katarzyna Anna Kamionka-Kanclerska
Promotor	dr hab. Dorota Czeszczewik, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki biologiczne
Termin oceny śródkresowej	01.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Ocena zasobności drzewostanów naturalnych rezerwatu ścisłego Białowieskiego Parku Narodowego (BPN) w mikrosiedliska związane z drzewami (TreMs – Tree – Related Microhabitats) porównanie jej z drzewostanami zaburzonymi o odnowieniu naturalnym i sztucznym oraz zbadanie jej wpływu na różne grupy ptaków leśnych</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Komisja powołana w celu oceny śródkresowej jednogłośnie oceniła pozytywnie, zarówno realizację Indywidualnego Planu Badawczego, jak i prezentację pani mgr Katarzyny Kamionka-Kanclerskiej. Wszystkie zaplanowane zadania i prace zostały przez doktorantkę wykonane. Na szczególną uwagę zasługuje opublikowanie artykułu naukowego w czasopiśmie Sylwan z listy MEiN oraz wyjazd badawczy do Swedish University of Agriculture Science. Doktorantka w sposób zwięzły i klarowny zaprezentowała wykonane działania w ramach IPB oraz założenia i wstępne wyniki swoich badań. Wykazała się przy tym umiejętnością krytycznego spojrzenia na tematykę badawczą z jednoczesnym wykorzystaniem najnowszych doniesień naukowych. Udzielała rzeczowych i wyczerpujących odpowiedzi na żadne przez członków komisji pytania. Dodatkowo doktorantka wykazała się dużą aktywnością organizacyjną i popularyzatorską.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Oliwia Lidia Karpińska
Promotor	dr hab. Dorota Czeszczewik, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki biologiczne
Termin oceny śródkresowej	01.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Wykorzystanie nisze ekologicznych przez ptaki w różnych typach lasu liściastego w Białowieskim Parku Narodowym.</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi oceny śródkresowej oraz wysłuchaniu autoreferatu mgr Oliwii Karpińskiej, komisja oceniła pozytywnie zarówno realizację indywidualnego planu badawczego jak i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej. Wszelkie zaplanowane zadania zostały zrealizowane w pełnym zakresie. Co więcej, zrealizowano już niektóre zadania przewidziane na III rok studiów w Szkole Doktorskiej, np. recenzję artykułu naukowego. Pomimo trudności w prowadzeniu prac terenowych wynikających z ograniczeń związanych z pandemią COVID-19, badania te są realizowane zgodnie z harmonogramem. Podjęta przez doktorantkę tematyka badawcza jest istotna z punktu widzenia poznania mechanizmów funkcjonowania ekosystemów leśnych. Należy również podkreślić duże zaangażowanie w działania związane organizacją i popularyzacją nauki.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr inż. Katarzyna Kępka
Promotor	dr hab. inż. Ewa Wójcik, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	Zootechnika i rybactwo
Termin oceny śródkresowej	01.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Wykorzystanie technik cytogenetycznych jako narzędzi w ocenie zdrowotności zwierząt gospodarskich w celu poprawy jakości hodowli.</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Doktorantka w sposób niezwykle precyzyjny i metodyczny przygotowała materiały niezbędne do oceny, jak również prezentację. Wykazała się bardzo dobrą znajomością podjętej tematyki badawczej, doktorantka zaprezentowała 5 technik cytogenetycznych, które do tej pory wykonywała i będą one przedmiotem dalszych jej badań. Dotychczas przeprowadzone badania były realizowane na jednym gatunku - bydło mleczne, jednak w przyszłości planowane jest rozszerzenie badań o inne gatunki zwierząt gospodarskich. Dyplomantka udzieliła wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania, co świadczy o jej wiedzy i zaangażowaniu w realizację tematyki badawczej i dojrzałości naukowej. Doktorantka spełniła wszystkie wymagania formalne stawiane uczestnikom Szkoły Doktorskiej.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr inż. Urszula Ostaszewska
Promotor	dr hab. inż. Elżbieta Malinowska, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	rolnictwo i ogrodnictwo
Termin oceny śródkresowej	08.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Wpływ materiałów odpadowych i hydrożelu na ilość i jakość plonu oraz wartość energetyczną wybranych traw energetycznych</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Zdaniem Komisji na pozytywny wynik oceny śródkresowej Doktorantki wpływa prawidłowy przebieg realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB), co znajduje odzwierciedlenie w przedstawionej dokumentacji, jak również sposobu prezentacji treści merytorycznych autoreferatu i dyskusji na temat pracy badawczej. Pani mgr inż. Urszula Ostaszewska zrealizowała większość zadań zamieszczonych w IPB przewidzianych w czterech pierwszych semestrach kształcenia w Szkole Doktorskiej. Wyjątek stanowi zmiana terminu złożenia wniosku grantowego (NCN, PRELUDIUM 20) z trzeciego semestru na czwarty - według Doktorantki przyczyną tego stanu rzeczy był terminarz konkursowy oraz niezrealizowanie zagranicznego wyjazdu naukowego z powodu obostrzeń pandemicznych.</p> <p>Pani magister już w drugim semestrze kształcenia w Szkole Doktorskiej założyła wieloczynnikowe doświadczenie połowę, dotyczące wpływu materiałów odpadowych i hydrożelu na plon oraz wartość energetyczną miskanta olbrzymiego i prosa różgowego. Jak wynika ze „Sprawozdania Śródkresowego z Realizacji Indywidualnego Planu Badawczego”, Pani mgr inż. Urszula Ostaszewska zgromadziła część wyników niezbędnych do opracowania dysertacji. Warto również zauważyć, że Doktorantka legitymuje się współautorstwem trzech artykułów naukowych w czasopiśmie z listy Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 roku oraz autorstwem rozdziału w monografii. Ponadto wykazała udział w trzech ogólnopolskich konferencjach naukowych, wygłosiła referat na I Forum Doktorantów UPH w Siedlcach oraz współorganizowała konferencję naukową o zasięgu międzynarodowym. Pani Magister odbyła miesięczny krajowy staż naukowy w Instytucie Technologiczno-Przyrodniczym w Falentach i zrealizowała wymaganą Regulaminem Szkoły Doktorskiej UPH w Siedlcach praktykę dydaktyczną. Należy podkreślić, że w 2020 roku brała udział jako wykonawca w realizacji Diamentowego Grantu MNiSW. Komisja zauważyła jednak brak zaangażowania w zakresie działań na rzecz promocji naszej Uczelni, w tym Instytutu Rolnictwa i Ogrodnictwa. Komisja wyraża przekonanie, że Pani mgr inż. Urszula Ostaszewska rokuje na sfinalizowanie swoich badań oraz złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr inż. Daniel Radzikowski
Promotor	dr hab. inż. Anna Milczarek, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	Zootechnika i rybactwo
Termin oceny śródkresowej	15.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Efektywność stosowania wybranych dodatków paszowych w żywieniu loch, prosiąt i warchlaków</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Pan mgr inż. Daniel Radzikowski w sposób precyzyjny i metodyczny przygotował materiały niezbędne do oceny śródkresowej, jak również prezentację. Wykazał się bardzo dobrą znajomością podjętej tematyki badawczej. Doktorant przejrzysto zaprezentował wyniki przeprowadzonego doświadczenia żywieniowego na lochach, prosiętach i warchlakach. Dyplomant udzielił wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania, co świadczy o jego wiedzy i zaangażowaniu w realizację podjętej problematyki badawczej i działalności naukowej. Pan mgr inż. Daniel Radzikowski spełnił wszystkie formalne wymogi stawiane uczestnikom Szkoły Doktorskiej.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr inż. Karol Remiszewski
Promotor	prof. dr hab. Anna Zaniewicz-Bajkowska
Dyscyplina naukowa	rolnictwo i ogrodnictwo
Termin oceny śródkresowej	08.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Wpływ aktywatorów wzrostu i plonowania na wielkość i jakość plonu ogórka odmiany Śremski F1</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Pozytywny wynik oceny śródkresowej Doktoranta znajduje uzasadnienie zarówno w przedstawionej dokumentacji, jak również w sposobie prezentacji autoreferatu i udzielonych odpowiedziach na postawione przez Komisję pytania. Na podkreślenie zasługuje zaangażowanie Doktoranta w realizację Indywidualnego Planu Badawczego (IPB). Pan mgr inż. Karol Remiszewski zrealizował wszystkie zadania IPB przewidziane na cztery pierwsze semestry kształcenia w Szkole Doktorskiej. Zgodnie z przyjętą metodologią badań - założył i prowadził dwuczynnikowe doświadczenie polowe, dotyczące podejmowanej w doktoracie problematyki badawczej. Jak dowodzi w „Sprawozdaniu Śródkresowym z Realizacji Indywidualnego Planu Badawczego”, zgromadził już dużą część materiału wynikowego, który będzie stanowił podstawę jego dysertacji, przedstawił także przegląd piśmiennictwa oparty na 46 pozycjach literaturowych, dotyczących przedmiotu badań. Warto podkreślić aktywność naukową Doktoranta: dwa artykuły naukowe (jedna z prac w czasopiśmie 100 punktowym według listy Ministra Edukacji i Nauki z dnia 9 lutego 2021 r.), współudział w opracowaniu wniosku grantowego NCN OPUS-21, uczestnictwo w trzech konferencjach naukowych o zasięgu międzynarodowym i krajowym, wygłoszenie referatu na I Forum Doktorantów UPH w Siedlcach. Pan Magister zrealizował wymaganą Regulaminem Szkoły Doktorskiej UPH w Siedlcach praktykę dydaktyczną i aktywnie uczestniczył w badaniach prowadzonych w Zespole Badawczym Ogrrodnictwa i Ochrony Roślin. Należy jednak zaznaczyć, że Doktorant nie wykazał aktywności organizacyjnej, wynikającej z realizacji zadań w ramach dyscypliny, związanej z popularyzacją wiedzy i działalnością promocyjną Instytutu Rolnictwa i Ogrrodnictwa UPH w Siedlcach. Komisja wyraża pogląd, że Pan mgr inż. Karol Remiszewski rokuje na sfinalizowanie swoich badań oraz złożenie rozprawy doktorskiej w określonym w IPB terminie.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Ilona Rytel-Baniak
Promotor	dr hab. Włodzimierz Fehler, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	13.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Jaką rolę w zestawie instrumentów polityki bezpieczeństwa V Republiki Francuskiej odgrywają oraz w jakich okolicznościach i z jakimi skutkami były wykorzystywane stany nadzwyczajne?</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Po dokonaniu wszechstronnej analizy dotychczasowego dorobku naukowo-badawczego oraz organizacyjnego Doktorantki, Komisja pozytywnie oceniła poziom realizacji zadań ujętych w Indywidualnym Planie Badawczym w opiniowanym okresie. Na taką ocenę wpłynęło to, że Pani mgr Ilona Rytel Baniak aktywnie uczestniczyła w działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie. Między innymi, w ramach prowadzonych badań na podstawie literatury przedmiotu oraz materiałów źródłowych opracowała dwa rozdziały rozprawy doktorskiej. Ponadto wzięła udział w 8 tematycznych konferencjach naukowych. Napisała i opublikowała jeden artykuł naukowy a drugi złożyła do druku. Na uwagę zasługuje jej aktywność w pracach Komitetu Okręgowego Olimpiady Wiedzy o Polsce i Świecie Współczesnym, pomoc w tworzeniu programu studiów na kierunku „Bezpieczeństwo Informacyjne” oraz przystosowywanie sylabusów do potrzeb osób niepełnosprawnych. Warto podkreślić, że Doktorantka jest także autorką wniosku grantowego złożonego w ramach programu Preludium 20. Komisja wysoko oceniła również treści merytoryczne i poziom metodologiczny przedstawionej przez mgr Ilonę Rytel Baniak prezentacji zawierającej charakterystykę wykonanych w ramach Indywidualnego planu Badawczego zadań. Pozytywne oceny uzyskały także udzielone przez Doktorantkę odpowiedzi na pytania zadane przez Komisję.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Karolina Sówka
Promotor	prof. dr hab. Mirosław Minkina
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	08.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>Potencjał militarny Chińskiej Republiki Ludowej i jego implikacje dla bezpieczeństwa międzynarodowego</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Po pogłębionej i wszechstronnej analizie dotychczasowego dorobku naukowo-badawczego i organizacyjnego Doktorantki, komisja stwierdza odpowiedni poziom realizacji zamierzeń zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym w opiniowanym okresie. Pani mgr Karolina Sówka aktywnie uczestniczyła zarówno w działalności naukowej, dydaktycznej jak i organizacyjnej Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie. Między innymi, w ramach prowadzonych badań dokonała analizy zgromadzonego materiału badawczego, a ponadto napisała rozdział w monografii oraz jest autorką artykułu pokonferencyjnego i uczestniczyła w VII Międzynarodowym Kongresie Azjatyckim oraz I Siedleckim Forum Doktoranckim. Jest autorką recenzji naukowej oraz współautorką artykułu pokonferencyjnego. Na uwagę zasługuje jej aktywność w pracach redakcji czasopisma „De Securitate et Defensione” oraz w tworzeniu programu studiów na kierunku Geopolityka i studia strategiczne. Ponadto warto zaznaczyć, że Doktorantka jest senatorem UPH oraz autorką złożonego wniosku grantowego w ramach programu Preludium 20.</p> <p>Ponadto, komisja podkreśla wysoki poziom merytoryczny i formalny (wizualny) przedstawionej przez mgr Karolinę Sówkę prezentacji, a także udzielenie przez nią wyczerpujących, rzeczowych odpowiedzi na postawione pytania.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Patrycja Wysokińska
Promotor	dr hab. inż. Henryk Wyrębek, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	12.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>W jakim zakresie transport drogowy ładunków niebezpiecznych wpłynął na poziom bezpieczeństwa ludności w Polsce w latach 2009-2019?</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>W wyniku przeprowadzonej wielopłaszczyznowej analizy posiadanego dorobku naukowego Doktorantki w ocenianym okresie, komisja potwierdza należyty poziom wykonania zadań przyjętych w Indywidualnym Planie Badawczym. Pani mgr Patrycja Wysokińska brała aktywny udział w działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie. Odbyła staż naukowy w Komendzie Miejskiej Policji w Siedlcach, uczestniczyła w wyjeździe badawczym w Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej PSP nr 2 w Siedlcach, opracowała rozdział współautorski w monografii, przeanalizowała zgromadzoną literaturę oraz pozyskała odpowiednie dane, które umożliwiły jej dokonanie wstępnych badań, brała czynny udział w I Siedleckim Forum Doktorantów oraz w Pierwszej Międzynarodowej Konferencji Wektory bezpieczeństwa. Uczestniczyła w pracach nad Podyplomowymi Studiami Cyberbezpieczeństwa m.in. rozpowszechniała informacje o naborze na studia poprzez skrzynkę e-mail, pomagała w zarysowaniu programu studiów, w opracowaniu sylabusu dla poszczególnych przedmiotów, ustaleniu wstępnej literatury dla przedmiotów studiów. Dodatkowo wygłosiła autoprezentację na wysokim poziomie oraz odpowiedziała merytorycznie na postawione pytania</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY

Nazwisko i imię doktoranta	mgr Artur Wysokiński
Promotor	dr hab. inż. Henryk Wyrębek, prof. uczelni
Dyscyplina naukowa	nauki o bezpieczeństwie
Termin oceny śródkresowej	19.10.2021 r.
<p>Temat badań:</p> <p>W jakim zakresie osoby prowadzące pojazd bez uprawnień, miały wpływ na poziom bezpieczeństwa ludności w Polsce w latach 2014-2020</p>	
<p>Uzasadnienie oceny:</p> <p>Przeprowadzenie przez Komisję wnikliwej analizy dorobku naukowo-badawczego Doktoranta pozwoliło na stwierdzenie prawidłowego i terminowego realizowania zaplanowanych zadań w Indywidualnym Planie Badawczym. Zadania zaplanowane w opiniowany okres zostały wykonane i poprawnie udokumentowane. Aktywności mgr Artura Wysokińskiego można odnotować w działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej na rzecz Instytutu Nauk o Bezpieczeństwie. Doktorant uzyskał szczegółowe dane pozwalające na przeprowadzenie badań, przeanalizował obszerną literaturę zgodną z tematem jego pracy, odbył staż naukowy w Komendzie Miejskiej Policji w Siedlcach, opracował rozdział współautorski w monografii recenzowanej, wziął czynny udział w I Siedleckim Forum Doktorantów oraz w Pierwszej Międzynarodowej Konferencji Wektory bezpieczeństwa. Ponadto uczestniczył w pracach nad Podyplomowymi Studiami Cyberbezpieczeństwa gdzie do głównych jego zadań należało rozpowszechnianie informacji o naborze na studia, pomoc w opracowaniu sylabusów dla poszczególnych przedmiotów. Postęp prac Doktoranta nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej odbywa się zgodnie z zaplanowanym harmonogramem, a wygłoszona przez niego prezentacja była na wysokim poziomie. Komisja uzyskała od mgr Artura Wysokińskiego treściwe i trafne odpowiedzi na zadane mu pytania.</p>	
Wynik oceny:	POZYTYWNY